

Mit Pfeil und Bogen

Teil A: Über die Zufälligkeiten beim Bogenschießen

Volker Jentsch
<http://volkerjentsch.de>

August 2022

Eine der brennenden Fragen, die Bogenschützen und -schützinnen umtreibt, ist die Wahrscheinlichkeit, mit der die Pfeile das Ziel treffen. Doch wie läßt sich diese bestimmen?

Das Ziel sei die offizielle $d_0 = 40\text{ cm}$ Scheibe der world archery. Diese enthält elf konzentrische Ringe und in der Mitte ein Kreuz (siehe Abb. 2). Ich nehme an, dass das Bogenschießen aus einem systematischen und einem probabilistischen Anteil besteht. Der systematische beruht auf Können – geübte Schützen und Schützinnen treffen die Scheibe aus etwa 20 m mit 100%iger Wahrscheinlichkeit, und zwar derart, dass der Pfeil innerhalb eines Kreises mit Durchmesser $d = 10\text{ cm}$ eintrifft. Der zufällige Anteil beruht auf Glück – die exakte Lage des Treffers innerhalb dieses Kreises wird durch nicht kontrollierbare Einflüsse, wie unabsichtliche, kleine Schwankungen in der Postur und Zielansprache des Schützen bestimmt. Dieser Anteil des Bogenschusses wird folglich als Zufallsexperiment interpretiert, dessen Ergebnisse gleich wahrscheinlich und unabhängig voneinander sind.

Die Frage ist nun, mit welcher Wahrscheinlichkeit der Pfeil in einem Kreis mit Durchmesser $d = d_m, d_m < d_0$ eintrifft. Hier ist die Antwort: Mit Hilfe der geometrischen Wahrscheinlichkeit. Diese vergleicht nicht, wie von Laplace erfunden, die *Anzahl* der günstigen mit den möglichen *Ereignissen*, sondern die günstigen mit den möglichen *Flächen* (oder *Volumen*).¹ Sie läßt sich – analog zum Wahrscheinlichkeitsbegriff von Laplace – durch den Quotient aus kleiner Kreisfläche (das gewünschte Ereignis) und großer Kreisfläche (das mögliche Ereignis) errechnen:

$$p = \pi(d_m/2)^2 / \pi(d_0/2)^2 \quad (1)$$

Dieses (überraschend) einfache Ergebnis soll auf herkömmliche Weise mittels der wiederholten Abfolge von Bogenschüssen getestet werden. Lassen wir den Pfeil N mal fliegen. Davon wird ein Bruchteil n im Zielgebiet landen. N und n werden an Hand eines Zufallsgenerators (der Zahlen von 0 bis 1 idealerweise

¹Auf diese mir bis dato unbekannte Betrachtung bin ich mit Hilfe der bemerkenswerten Internetseite www.lerninhalten.de/schuelerlexikon gestoßen.

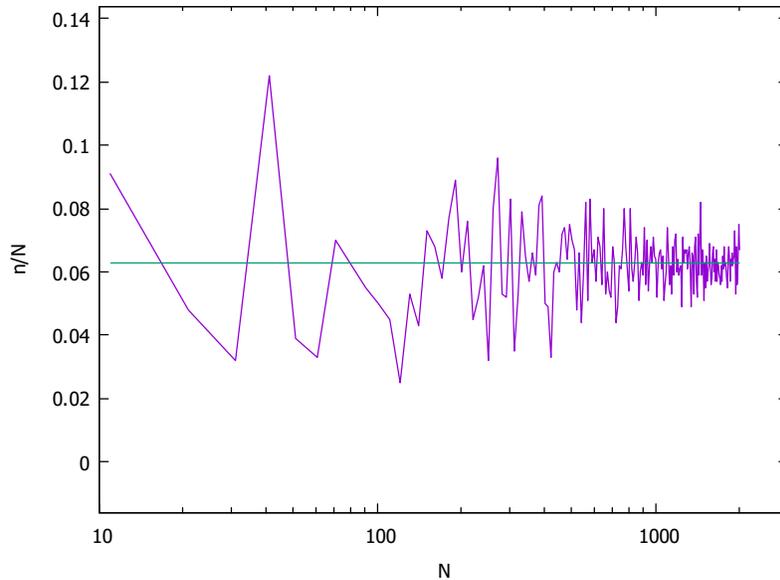


Abbildung 1: Anteil der Treffer n in einer Folge von N Versuchen

gleichverteilt generiert) ermittelt. Es sei $d_0 = 32 \text{ cm}$ der äußere Kreis, der $(N - n)$ -mal den Pfeil fängt und $d_m = 8 \text{ cm}$ das Ziel (der innere Kreis), das n -mal getroffen wird. In Anwendung von (1) müßte sich eine Treffer-Wahrscheinlichkeit von $p = 1/16$ ergeben. Das ist in Abb. 1 die Gerade. Die um diese Gerade fluktuierende Kurve ist n/N über N . Schön zu sehen, wie mit zunehmendem N die Abweichungen D kleiner werden ($D \approx \pm 1/2\sqrt{N}$) – das Gesetz der großen Zahl. Eine Wiederholung des Versuchs würde eine andere Kurve ergeben; gleichwohl würde auch diese mit zunehmendem N um $p = 1/16$ fluktuieren. Der Vorteil von (1) liegt auf der Hand – die geometrische Wahrscheinlichkeit erspart tausend Pfeilschüsse! Übrigens gibt es Abb.1 auch animiert – besuchen Sie [//http://volkerjentsch.de/Bogen_1.html](http://volkerjentsch.de/Bogen_1.html) .

Im Besitz der Trefferwahrscheinlichkeit p läßt sich nun auch das Problem lösen, das mit „Warten auf den ersten Treffer“ beschrieben wird. Es sei P die Wahrscheinlichkeit, dass der erste Treffer im $(k + 1)$ -ten Versuch erfolgt. Das führt auf:

$$P(k) = p(1 - p)^k \quad (2)$$

Aus (2) folgt, dass mit zunehmender Anzahl der Versuche die Wahrscheinlichkeit, einen Treffer zu setzen, abnimmt. Praktisch relevanter sind jedoch Erwartungswert E und Standardabweichung σ . E gibt die Anzahl der Versuche an, die im *Mittel*, also auf lange Sicht, erforderlich sind, bis der erste Treffer im $(k + 1)$ -ten Versuch gelingt:

$$E(k) = -1 + 1/p \quad (3)$$

mit Standardabweichung σ :

$$\sigma(k) = \pm\sqrt{(1-p)/p^2} \quad (4)$$

Mithin nehmen Erwartungswert und Standardabweichung, also die durchschnittliche Anzahl k der „Nieten“, bei abnehmender Trefferwahrscheinlichkeit zu. Für kleine p , $|\sigma| \approx E$, was die Aussagekraft des Zahlenwerks für praktische Zwecke merklich limitiert.

Im Folgenden gebe ich ein paar Beispiele, in denen die obigen Überlegungen hilfreich sein sollten.

Beispiel 1: Bogenschütze Helmut ist ein recht geübter Schütze; es gelingt ihm, aus 20 m Entfernung alle Schüsse (sofern es nicht zu viele sind, so dass eventuelle Ermüdungseffekte ausbleiben) in einem Durchmesser von $d_0 = 32\text{ cm}$ auf der Scheibe unterzubringen. Dieser entspricht dem äußeren schwarzen Ring in Abb. 2.

Für den inneren Ring wird die maximale Breite des gelben Bereichs angenommen; diese ist auf der 40 cm Scheibe etwa $d_m = 8\text{ cm}$. Somit ergibt sich gemäß (1) die eher bescheidene Wahrscheinlichkeit von $p = 1/16$, oder anders ausgedrückt, eine Chance von $1 : 15$, die „Mitte“ zu treffen. Folglich ist zu erwarten, dass Helmut 15 ± 15 Versuche benötigt, bis ihm beim sechszehnten der erste Treffer gelingt. Möglich ist allerdings alles; angesichts der großen Streuung kann er schon im ersten Schuß treffen oder erst nach dem dreißigsten (oder gar nicht treffen, wenn ihn die Kräfte oder die Wahrscheinlichkeiten im Stich lassen).

Beispiel 2: Bogenschützin Christina ist geschickter im Umgang mit dem Bogen. Sie übt allerdings schon seit zehn Jahren, im Gegensatz zu Helmut, der erst seit fünf Jahren dabei ist. Sie schießt mit Helmut's Bogen, ebenfalls aus 20 m Entfernung. Bei ihr liegen alle Schüsse mit Sicherheit in einem Kreis von $d_0 = 20\text{ cm}$, das entspricht der Breite des inneren blauen Rings in Abb.2. Das Ziel sei weiterhin mit $d_m = 8\text{ cm}$ definiert. Gemäß (1) liegt die Wahrscheinlichkeit jetzt bei 16% , die Mitte zu treffen, oder anders ausgedrückt, Christina hat eine Chance von $1 : 5$, das Ziel zu treffen, oder braucht 6 ± 5 Schüsse, bis sie das erste Mal trifft.

Beispiel 3: Christina geht jetzt auf die doppelte Distanz, also 40 m Entfernung. Jetzt trifft sie mit Sicherheit eine Scheibe, deren Breite $d_0 = 40\text{ cm}$ mißt. Wie groß darf das Ziel sein, damit sie die gleiche Trefferwahrscheinlichkeit wie im Beispiel 2 erreicht? Ihre Vermutung: doppelte Entfernung, also doppelte Größe des Ziels. Richtig vermutet! Das Ziel würde in diesem Fall $d_m = 16\text{ cm}$ breit sein, da das Verhältnis der jeweiligen Flächen zueinander gleich bleiben soll. Die Ausdehnung des neu definierten Ziels überdeckt dann den roten Bereich



Abbildung 2: Zielscheibe mit 40 cm Durchmesser

der Zielscheibe aus Abb.2.

Fazit: Wer all das im Gelände ausprobieren will, sollte die im Text genannten Voraussetzungen beachten. Vor allem muß sicher gestellt sein, dass (bis auf wenige Ausreißer) alle Pfeile im Kreis mit Durchmesser d_0 landen, dessen Größe, je nach Vermögen, frei vereinbar ist, ebenso wie das Ziel, das der Bedingung $d_m/d_0 < 1$ genügen muß. Um Enttäuschungen zu vermeiden, wird empfohlen, die Trefferwahrscheinlichkeit eher größer anzusetzen, etwa $d_m/d_0 \approx 0.5$, was entsprechende Anpassungen der Entfernung sowie des inneren und äußeren Kreises verlangen.².

²Ich schieße mit einem blanken Bogen *Black Wolf* von W&W mit 36-40 lbs Zugstärke. Erfreuen Sie sich an meinem video *Bogenschützin trifft Bogenschützen* – <https://youtu.be/c4P3m4X-DHM>